

**ANYKŠČIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ**  
**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

**Teisės akto projekto pavadinimas:** Dėl jaunimo užimtumo skatinimo projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo. RD – 1791

☒ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas. Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas)

**Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:** Inga Beresnevičiūtė, Savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (Jaunimo reikalų koordinatore).

Antikorupciniu požiūriu rizikingų teisės akto projekto nuostatų **nenustatyta.**:

| Eil. Nr. | Kriterijus  | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|--|--|---|
|          |   | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>  | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>   | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>   |
| 1.       | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Nesudaro.  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 2.       | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą                 | Nėra.  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |

| Eil. Nr. | Kriterijus   | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
| 3.       | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Nustatyta, 6 p., 36–37 p.,   |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 4.       | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)   | Atitinka.  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 5.       | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas  | Baigtinis, 18–23 p.  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 6.       | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys   | Nustatyta, 54 p.   |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 7.       | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas   | Nustatyta. Teisės akto projektas skelbiamas <a href="http://www.anyksciai.lt">www.anyksciai.lt</a> ir Teisės aktų registre.  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 8.       | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka  | Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 9.       | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:  | Nustatyta, 40 p.   |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |

| Eil. Nr. | Kriterijus   | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
|          | 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;<br>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;<br>9.3. narių skyrimo mechanizmas;<br>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;<br>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;<br>9.6. individuali narių atsakomybė |  |  |   |
| 10.      | Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka  | Nustatyta.   |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 11.      | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma   | Šis kriterijus turi sąsają su 5, 6 kriterijais.  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 12.      | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus  | Nustatyta, 36 p., 47–48 p., 51 p., 53–54 p., 65–66 p.  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |

| Eil. Nr. | Kriterijus  | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|--|--|---|
| 13.      | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes  | Nustatyta, 66 p.   |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 14.      | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką  | Nustatyta, teisės akto projektas viešinamas Teisės aktų registre ir <a href="http://www.anyksciai.lt">www.anyksciai.lt</a>   |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 15.      | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)                              | Nustatyta, 67–69 p.  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 16.      | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>1</sup>  | Nustatyta.   |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 17.      | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)                       | Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 18.      | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 19.      | Kiti svarbūs kriterijai   | Nevertinama.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina  |

<sup>1</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|------------|--|--|---|
|          |            |  |  | <input type="checkbox"/> netenkina  |

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

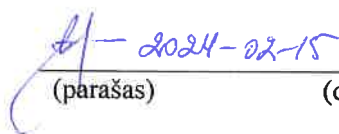
Savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (Jaunimo reikalų koordinatore) Inga Beresnevičiūtė

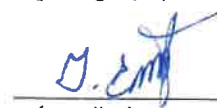
Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vyriausioji specialistė Inga Eidrigėvičienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(pareigos) (vardas ir pavardė)

 2024-02-15  
(parašas) (data)

 2024-02-15  
(parašas) (data)

